不吹不黑，理性看待香港防疫成果
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从日增7万余例确诊病例到日增不足600例，香港在一个多月里即实现了疫情防控形势的逆转。这一成绩令人瞩目亦值得赞赏。

然而，因应上海有关情况，**对于香港这波疫情防控，两地舆论场上均有神话其经验的声音。不少人认为：1.是选择“共存”而非“动态清零”带来了香港防疫的成功；2.是不封城及不全民强检有效避免了社会治理可能导致的混乱局面；3.“香港经验”可以成为内地有效借鉴的“抗疫模式”，并且是以最小代价获得最大效果的有效路径。**

戏剧性且滑稽的是，一个月前，当香港疫情如海啸般袭来濒临崩决时，人们（很可能就是上面的那同一拨人）还在嘲讽香港的失败，高度认同内地在防疫意志上的坚决性、彻底性，对其赋予人民的全面的安全感引以为傲。那个时候，他们更认为，香港似乎到达不了今天的香港，而内地从香港身上汲取的只有惨痛的教训。

这些人认识上的转折来得如此之快，无疑与上海有关。因为舆情暴发的关系且负面舆情对正面舆情的压倒性力量，上海这颗东方明珠在人们眼里黯淡下来，而香港这颗东方之珠竟成了上海及内地的标杆。**这种因为两地抗疫周期上的“时差”和时点数据上的“势差”造成的印象，极大地改变着他们的认知，正如过去每一个社会热点事件短时间内裹挟他们的认识一样，他们即刻选择了重新“选边站队”，开始对香港奉上无限的赞美。先是高度肯定香港疫情防控工作，再又高度肯定香港社会治理，甚或全面肯定香港百年来的发展历史，要把香港当做城市治理的最佳典范了。**

无可否认的是，香港这波疫情防控工作做得不错。一个人口高度密集的国际大都会，仅通过40余天的努力就基本稳控了疫情，并从这几天起全面踏上社会的正常化进程，其经验当然可以总结。但**人们现在似乎忘记或不再正视的一个事实是，香港在2月中到3月底艰难熬过这个城市最困难的岁月，曾经一度为恐慌气氛笼罩，几欲陷入绝望中，更曾被讥讽为宛若“不发达地区”。她正是在经历数百万人被感染（可能占香港人口的55%）、9000余条生命逝去后，才走到今天相对舒缓的阶段。**

应该看到的是，香港防疫取得的成绩，恰恰不是因为“躺平”。2月中，总书记就香港疫情作出指示后，中央、特区政府、香港社会整体发力、集体行动，香港防疫工作体系自此构建成型。从救急救危开始，到实践“三重三减一优先”策略，基础设施建设一直“超速”推进，医疗资源及物资一直充足供应，社会各界及义工团体一直辛苦奔波。四五十天不休息的中央援港专班及日夜奋战抗疫的特区政府官员，都是顶着巨大压力工作，用艰苦卓越的努力才重建了香港社会抗疫的信心，将其拨回正轨。

**表面上，香港防疫执行的好像不是“动态清零”政策**。他们的论据有：1.几百万人感染了，所以香港是实质性“共存”；2.感染面如此之大，所以香港已不可能“动态清零”；3.没有封城及全民强检，佐证香港不追求“动态清零”。然而，同样需要承认的现实是：特区政府一直都在强调奉行“动态清零”政策，香港社会意识到要与内地通关必然要实现“动态清零”，及香港基于实际的防疫措施已在促进“动态清零”目标的实现。

而更需要注意的是，**香港疫情从最危急到渐平稳，转折得以触发的一个决定性因素就是中央及时且全力的支持；而其中又最重要的，就是帮助特区政府确立了坚决打赢疫情阻击战的意志和信念。**如果没有内地帮助香港建立的防疫基础设施，今天的香港不会这么从容；如果没有内地为香港开拓的陆路、铁路、水路立体式的物流渠道，一个月来香港社会的运作不会如此有序；如果没有这一切及特区政府的努力，香港的被感染人数及死亡人数不会只是今天这个数字。

**这也就是说，香港防疫取得成绩不是自然而然的结果，远不是人们所认为的“躺平”使然。相反，借用一句英文说，它正是“aim for the sky and get to the top of the tree”的结果，并且它是在极艰难形势下用极艰辛的努力（包括市民自身的努力）换来的一个“相对满意”的结果。更直白一些说，香港没有“大胜”，只是“险胜”。**从香港至今仍高达0.75%的病死率上，人们也不能轻视香港在疫情中付出的高额代价。

一些人肯定香港，进而质疑内地有关做法，往往会聚焦是否封城及全民检测方面。**问题是，香港不封城及不实行全民检测，不是“不愿为之”而是“无力为之”。**留意中央援港专家组组长梁万年有关言论的会发现，梁万年在港视察时给香港提出的意见，是“三重三减一优先”，表达了对香港不能封城及不能全民检测的理解；而梁万年在看待内地防疫时，一直呼吁要坚持“动态清零”，施加必要的管控。这不是梁万年认识上的“不自恰”，而是其看到了香港与内地的不同。或者说**，在国家的整个抗疫大局中，香港所扮演的角色和内地某一省市所扮演的角色是有区别的，香港可以暂时只是“香港”，而上海不可能只是“上海”。**

香港的疫情很严重，但却是一个相对单一的存在，其防疫上的特殊性，因为特殊的行政区域被动触发了，也因此具备了可行性。而**内地每一个省市，都是高度关联，且在东中部之间存在着很大的区域性上的发展的不平衡。如果这些省市同样按照所谓的“香港模式”来，疫情防控必然是左支右绌，且会因为社会管理能力不均等和医疗资源不均衡，导致各地的感染率和病死率大不一样。果然如此，将不仅仅危及人民的生命权问题、带来防疫的混乱问题，更可能引发社会矛盾和地域冲突，使目前内地相对稳定的社会格局和发展形势产生裂变。这样的不确定性存在巨大的风险，没人有100%的信心可以完全管控住。或者说，内地在封城及全民检测方面，绝不可能是“为了做而做”，就是在现有国情下“不得不为之”。**

香港疫情得以稳控，我们当然要奉上最美好的祝福，亦感谢从中央到特区各方为此付出的努力。特别是香港市民，用参与配合及承受相应的代价，建立了对香港防疫抗疫工作的认可。只是，香港的防疫工作还没有结束，降至日增数百例绝不是胜利的终点。而**内地的防疫工作，其复杂性及艰巨性远超香港，并且一直将重心放在防疫工作的上游环节，它的调整优化必然是谨慎且安全的，不能留给“试错”太大的空间。正如中国特色社会主义的发展道路，内地的疫情防控也必将走出自己的路，在实践中遭受磨难、经受砥砺，获得最终的发展。**
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